

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M- STO/02 - STORIA MODERNA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 9
(Seminario)**

Il giorno 4 aprile 2014 alle ore 13,15 presso il Dipartimento di Scienze cognitive della Formazione e degli Studi culturali dell'Università degli Studi di Messina, via Concezione n.1 si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Risulta assente il candidato Antonio Savaglio (Antonello).

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Gugliuzzo Carmelina (Elina)
- 2) Speciale Salvatore

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico..

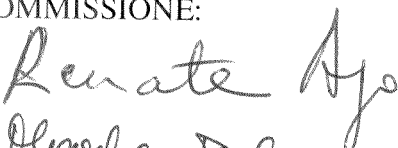


La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore il dott. Speciale Salvatore

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

LA COMMISSIONE:

Prof. 
Prof. 
Prof. 

ALLEGATO D1)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATA GUGLIUZZO CARMELINA (Elina)

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Renata Ago

La candidata presenta il suo percorso di ricerca a partire dagli ultimi lavori e spiega quali siano gli autori e i quadri concettuali ai quali ha fatto e fa riferimento. La moltiplicazione delle citazioni configura tuttavia un contesto teorico e metodologico non pienamente approfondito.

Prof. Stefano Andretta

La candidata ha tenuto la sua prova seminariale incentrandola principalmente sulla descrizione degli sviluppi dei propri studi, elencando e motivando le categorie storiografiche di riferimento che considera essere più rilevanti nel suo lavoro di ricerca scientifica. Ha dimostrato una proprietà di linguaggio e una vivacità espositiva non priva tuttavia in alcuni passaggi di una certa genericità.

Prof. Marta Petrusiewicz

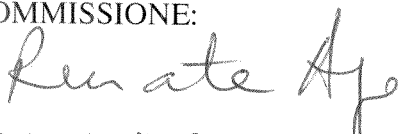
La candidata presenta il proprio percorso di ricerca di lunga durata da cui emergono gli orientamenti principali di storia militare, storia marittima e storia ambientale. Tutte e tre connesse tanto alla metodologia della storia delle mentalità che a quella della world-global history. La ricchezza di riferimenti e la familiarità con la storiografia internazionale si coniugano tuttavia con una certa ingenuità nell'interpretazione dei quadri concettuali.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Pur apprezzando la ricchezza dei riferimenti teorici e metodologici e la proprietà di linguaggio, la Commissione ritiene che l'approccio della candidata risulti talvolta approssimativo.

LA COMMISSIONE:

Prof.



Prof.



Prof.



ALLEGATO D2)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO SALVATORE SPEZIALE

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Renata Ago

Il candidato presenta il suo percorso di ricerca, i suoi autori di riferimento e i quadri concettuali all'interno dei quali si è mosso, mostrando padronanza e consapevolezza delle problematiche e delle diverse metodologie adottate.

Prof. Stefano Andretta

Il candidato nella prova seminariale ha illustrato con coerenza e chiarezza le linee principali del suo lavoro scientifico. Ha mostrato sicurezza concettuale e metodologica di un percorso di ricerca che ha acquisito con evidenza una significativa consapevolezza interdisciplinare. L'esposizione è decisamente buona, chiara e strutturata.

Prof. Marta Petrusiewicz

Il candidato presenta il suo pluridecennale percorso di ricerca caratterizzato da sconfinamenti spaziali, temporali, disciplinari e dall'interesse verso flussi, trasmissioni e circolarità di persone, merci, saperi e microrganismi. L'inevitabile frammentazione dell'esposizione non ha comunque impedito l'emergere della coerenza e maturità della sua riflessione storica.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La Commissione ha apprezzato la coerenza e la padronanza concettuale e metodologica dimostrata dal candidato.

LA COMMISSIONE:

Prof. *Renata Ago*

Prof. *Marta Petrusiewicz*

Prof. *Stefano Andretta*

ALLEGATO E1)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATA GUGLIUZZO CARMELINA (ELINA)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata presenta una produzione scientifica, realizzata con continuità sull'arco di dieci anni, privilegia i seguenti temi di ricerca: il sistema portuale mediterraneo riferito ai porti di Messina e dell'isola di Malta e il suo impatto sul sistema urbano di Valletta e Messina; la religiosità popolare a Malta, le confraternite religiose e le festività liturgiche pubbliche; le epidemie di peste; e qualche nota sulle resistenze alle conquiste francesi in epoca napoleonica. I risultati della ricerca, pur accettabili nel loro complesso e, con il procedere degli anni, contrassegnati da evidenti segni di maturazione, non appaiono tuttavia del tutto risolti nell'utilizzazione critica delle fonti, né nello sviluppo di una solida interpretazione storiografica. I richiami alle categorie storiche suggerite si manifestano sovente come una semplice enunciazione e non vengono conseguentemente applicati e problematizzati in riferimento a un dibattito storico vasto che ha notoriamente investito negli ultimi tre decenni la sociabilità, il ruolo sociale delle feste, le forme devozionali e i significati cerimoniali. Decisamente più interessanti e innovativi sono gli spunti sulla dimensione urbana delle città di Malta, e la loro espansione urbanistica e portuale, che vengono ulteriormente sviluppati in diversi degli articoli presentati, i quali tuttavia appaiono fondati più sulla letteratura esistente che su ricerche di prima mano. Per ciò che concerne la prova seminariale, pur apprezzando la ricchezza dei riferimenti teorici e metodologici e la proprietà di linguaggio, la Commissione ritiene che l'approccio della candidata risulti talvolta approssimativo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Renata Ajo

Prof. Alberto Scerif

Prof. Stefano Amico

ALLEGATO E2)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO SPECIALE SALVATORE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato presenta un brillante curriculum. La sua produzione scientifica risulta abbastanza varia e articolata, anche se i suoi lavori si orientano principalmente nell'ambito della storia del Mediterraneo con un interesse privilegiato verso la storia della sanità e delle epidemie in una prospettiva spiccata di storia sociale. In essa si può riconoscere un'adeguata e originale contestualizzazione storica, una consapevolezza delle metodologie interdisciplinari, una sensibilità di analisi diacronica della natura dei fenomeni epidemiologici che ci consente di percepire l'impatto sull'epistemologia medica e sulle istituzioni sanitarie, sulla mentalità, sull'assetto sociale e sulle risposte della società e degli eventi patologici. Importante risulta poi la mole di lavoro e la dimestichezza con le fonti primarie consultate in Italia e in importanti archivi esteri (Marsiglia, Nantes, Aix-en-Provence, Parigi Vienna ecc.) e la loro corretta interpretazione; tutti elementi che si traducono in un'offerta di dati quantitativi di grande utilità e in suggestioni qualitative indubbiamente mature, soprattutto nelle considerazioni comparative tra la tradizione araba e quella europea. Così come, in genere, è riscontrabile nei lavori presentati una solida conoscenza della letteratura storica di riferimento e una notevole chiarezza nella narrazione storica. Anche nei saggi non mancano gli approcci originali e le riflessioni metodologiche avvedute, per esempio, a proposito della natura delle fonti e dei loro limiti. Per ciò che concerne la prova seminariale, la Commissione ha apprezzato la coerenza e la padronanza concettuale e metodologica dimostrata dal candidato.

LA COMMISSIONE:

Prof. Renate Ajo

Prof. Marino Felice

Prof. Stefano